

GENEL TANIM / GENERAL DESCRIPTION

Ders Adı / Course Name	INTRODUCTION TO PHILOSOPHY-I / INTRODUCTION TO PHILOSOPHY-I	
Ders Kodu / Course Code	706001122020	
Ders Türü / Course Type		
Ders Seviyesi / Course Level	First Cycle / First Cycle	
Ders Akts Kredi / ECTS	3.00	
Haftalık Ders Saati (Kuramsal) / Course Hours For Week (Theoretical)	3.00	
Haftalık Uygulama Saati / Course Hours For Week (Objected)	0.00	
Haftalık Laboratuvar Saati / Course Hours For Week (Laboratory)	0.00	
Dersin Verildiği Yıl / Year	1	
Öğretim Sistemi / Teaching System	Face to Face / Face to Face	
Eğitim Dili / Education Language	Turkish / Turkish	
Ön Koşulu Olan Ders(ler) / Precondition Courses	Yok	None
Amacı / Purpose	Felsefenin temel alanlarının ve problemlerinin tanıtılması	Introduction to the main fields and problems of philosophy
İçeriği / Content	Ontoloji, epistemoloji, bilim felsefesi, politika felsefesi, etik ve sanat felsefesi alanlarındaki temel problemlerin ele alınması; sözlü tartışma ve değerlendirme.	Discussing, debating and assessing about main problems of ontology, epistemology, philosophy of science, political philosophy, ethics and philosophy of art
Önerilen Diğer Hususlar / Recommended Other Considerations	Yok	None
Staj Durumu / Internship Status	Yok	None
Kitabı / Malzemesi / Önerilen Kaynaklar / Books / Materials / Recommended Reading	Ahmet Arslan, Felsefeye Giriş, Adres Yay., Ankara 2009 A.Arslan (Yayına haz), Felsefe 2002, TÜSİAD Yay.,İstanbul, 2002 Horner, C. ve Wesatacott, E. Felsefe Aracılığıyla Düşünme, Çev. A.Arslan, Randall, J.H. ve Buchler, Jr, J. Felsefeye Giriş, Çev. A.Arslan, E.Ü Sosyal Bilimler Fak. Yayınları, İzmir, 1982 Honer, S.M. ve Hunt, T.C. Felsefeye Çağrı, Çev. H. Ünder, İmge Yay., Ankara, 1996 vd. derste verilecek kaynak metinler.	Ahmet Arslan, Felsefeye Giriş, Adres Yay., Ankara 2009 A.Arslan (Yayına haz), Felsefe 2002, TÜSİAD Yay.,İstanbul, 2002 Horner, C. ve Wesatacott, E. Felsefe Aracılığıyla Düşünme, Çev. A.Arslan, Randall, J.H. ve Buchler, Jr, J. Felsefeye Giriş, Çev. A.Arslan, E.Ü Sosyal Bilimler Fak. Yayınları, İzmir, 1982 Honer, S.M. ve Hunt, T.C. Felsefeye Çağrı, Çev. H. Ünder, İmge Yay., Ankara, 1996 Other texts that will be given in the course
Öğretim Üyesi (Üyeleri) / Faculty Member (Members)	Dr. Öğr. Üyesi Özgür Soysal	

ÖĞRENME ÇIKTILARI / LEARNING OUTCOMES

1	Felsefenin temel alanları ve problemleri hakkında bilgi sahibi olma.	To have knowledge about the main fields and problems of philosophy
2	Farklı felsefe problemlerini birbiriyle ilişkili olarak kavrayabilme.	To conceive various philosophical problems with respect to their mutual relations
3	Felsefi düşünüş biçimi hakkında bir bilinç geliştirme.	To have consciousness about the form of philosophical thinking
4	Felsefenin temel problemlerinin evrensel mahiyetini kavrama.	To conceive the universal import of main philosophical problems

HAFTALIK DERS İÇERİĞİ / DETAILED COURSE OUTLINE

Hafta / Week					
	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
1	<p>İlk ders öncelikle felsefenin mahiyeti ya da onun ne türden bir konuşma, düşünme ve yazma pratiği olarak ele alınabileceği, başta sosyal bilimler olmak üzere diğer bilimsel disiplinlerden nasıl ayırt edilebileceği konuları tartışılacak. Felsefenin geleneksel ve çağdaş tanımları gözden geçirilip çağdaş tartışmalar bağlamında değerlendirilecek. Felsefenin eleştirel bir düşünüm pratiği olarak günümüz düşünsel dünyasında değerinin ne olduğu ve bununla ilişkili olarak halen felsefe öğrenmeye ve yapmaya ihtiyaç olup olmadığı konusu eleştirel bir sorgulamaya tabi tutulacak. Bu tartışmalar ışığında bir felsefe giriş dersinden ne elde edilebileceği, felsefe adı verilen eleştirel düşünme pratiğine, onun temel sorun ve kavramlarına nasıl bir giriş yapılabilir olduğu konuşulacak. Bu çerçevede dönemlik ders programı, haftalık olarak verilmiş içeriklerle ve ilgili kaynaklarla birlikte açıklanacak. Bu dönem öncelikle bilgi kuramı, metafizik ve ahlak felsefesinin temel kavram, sorun ve gerilimleri ele alınacaktır. Ama dersin kapsamı istenildiği ve gerekli görüldüğü ölçüde genişletilecek ve hem çağdaş tartışmalarla hem de öğrencilerin kendi ilgi ve merakları doğrultusunda talep edebilecekleri konularla ilişkilendirilmeye çalışılacaktır. Öğrencilerden her hafta bir sonraki ders için kaynaklardan kendilerine bildirilecek kısımları okuyup değerlendirmeleri ve belli sorular hazırlamaları istenecektir.</p> <p>Haftaya yapılacaklar: Sidney Lumet'in yönettiği 1957 tarihli "12 Öfkeli Adam" filminin izlenilmesi (beraber izleme olanağı yaratılmazsa herkesin evde izleyip gelmesi) ve ilk derste felsefenin neliği ve eleştirel bir söylemin zorunlu koşulları hakkında ele alınmış olan belli başlı kavram ve sorunlar (kuşku, akıl-duygu ikiliği, eleştirel tavır, kanıtlama, meşruluk/haklı çıkarma, diyalog, önyargı, inanç/kanı-bilgi ikiliği, düşündüğünü düşünme vb) çerçevesinde bir değerlendirilme için çalışması.</p>				
	Introduction				
2	<p>12 Öfkeli Adam filminin genel bir değerlendirilmesi, ilk ders felsefenin eleştirel bir söylem olarak kavranışının beraberinde getirdiği belli başlı kavram ve sorunların, filme damgasını vuran gerilimler ışığında birlikte değerlendirilmesi ve tartışılması. Bu çerçevede filmdeki karakterlerin sırayla değerlendirilmesine ve her karakterin genel tartışmadaki rolü üzerinden adalet, önyargı, eleştiri, ayrımcılık gibi önemli bazı sorun ve gerilimlerin izinin sürülmesine geçilecektir. Bu tartışmalar, eleştirel bir diyalog imkanı ve felsefenin bu türden bir diyalogdaki rolü üzerine değerlendirme için kullanılacaktır.</p> <p>Haftaya yapılacaklar: Öğrencilerin aşağıya eklenen kaynağın "Bilgi Kuramı" başlıklı bölümünü okuyup, belli sorular hazırlamaları gerekmektedir.</p> <p>Kaynak: Horner, Chris & Westacott Emrys, Felsefe Aracılığıyla Düşünmek, çev. Ahmet Arslan, Phoenix. (Bilgi Kuramı bölümü).</p>				
	Introduction II				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
3	<p>Bu dersten itibaren felsefenin belli başlı alt dalları ve bu dalların temel kavram, sorun ve tartışmaları ele alınmaya başlanacaktır. İlk üç dersin konusu, epistemoloji veya bilgi kuramının belli başlı görüş, yaklaşım ve tartışmalarının hem sistematik hem de felsefe tarihi bağlamı göz önünde bulundurularak değerlendirilmesine ayrılmıştır. Bu ders hem bilgi kuramına bir giriş yapılacak hem de felsefenin bu alt dalına özgü belli başlı sorulara birlikte cevap aranacak ve bu cevaplar eleştirel olarak değerlendirilecektir. Öncelikle bilginin imkanı üzerine bir tartışma ile dogmatizm ve kuşkuculuk/şüphencilik ayrımı ele alınacaktır. Bilgi konusunda aranan doğruluğun ne anlama geldiği ve bu doğruluğa ilişkin kuramsal kesinliğin gündelik hayattaki kesinlikten farkı ele alındıktan sonra ise "ılımlı", "aşırı" ve "yöntembilimsel (metodolojik)" şüphencilik arasındaki ayrımlar tartışılacaktır. Yöntem olarak şüphe için Descartes'ın Meditasyonları'ndaki ünlü düşünce deneyi ele alınacaktır. Dolayısıyla öğrencilerden önümüzdeki derse Descartes'ın Meditasyonlar kitabının ilk iki bölümünü ve onun şüphencilikindeki 3 aşamaya dair size verilecek yazıyı okuyup gelmeleri beklenmektedir.</p> <p>Kaynaklar: Descartes, Rene, Meditasyonlar, çev. Çiğdem Dürüşken, Alfa. (1. Ve 2. Düşünce yani ilk iki Meditasyon) "Şüphenin Üç Aşaması" başlıklı yazı (sınıfta dağıtılacak metin).</p>				
	Epistemology I				
4	<p>Bu ders öncelikle Descartes'ın ilk iki meditasyonu birlikte okunacak ve değerlendirilecektir. Descartes "kötü niyetli cin" varsayımını nasıl ve neden kullandığını ve bu varsayımın, bir rüya içinde olup olmadığımızı kesin bir şekilde bilemeyeceğimize dair iddiadan (yani rüya argümanından) farkının ne olduğunu anlamaya çalışacağız. Descartes'ın "Düşünüyorum, öyleyse varım" önermesini, kendisinden şüphe edilemeyecek kesin bir bilgi olduğunu nasıl kanıtladığını ele alacak ve bu kanıtı nasıl itiraz edilebilir olduğunu tartışacağız. Böylelikle onun şüpheyi bilginin ve kesinliğin kaynağını tesis etmek için nasıl bir yöntem olarak kullandığını ve bu yolda onu duyulardan, dış dünyanın varlığından ve mantıksal ve matematiksel kesinliklerden bile şüphe etmeye yönelen bir düşünce deneyini nasıl gerçekleştirdiğini ele alacağız. Descartes'ın felsefesinin eleştirisinden hareketle, rasyonalizm ve ampirizm/deneycilik ayrımını ele alacağız ve şüphencilik deneyciliğe ilişkin eleştirilerini ele almaya geçeceğiz. İlk olarak epistemolojide "gerçekçilik" (epistemolojik realizm) kavrayışının ne anlama geldiği konusuna gireceğiz ve böylelikle doğrudan (nahif) gerçekçilikten ayrı düşünülmesi gereken "temsili gerçekçiliğin" temel görüşlerini ele almaya başlayacağız. Dolayısıyla öğrencilerden önümüzdeki derse temel kaynaktaki ilgili yeri okuyup gelmeleri beklenmektedir.</p>				
	Epistemology II				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
5	<p>Temsili gerçekçiliğin (doğrudan-olmayan gerçekçiliğin) dünyaya ilişkin bilgimizin oluşumuna dair açıklaması değerlendirilecek. Temsili gerçekçiliğe göre bir nesnenin (mesela bir elmanın) sahip olduğu "birincil nitelikler" ve "ikincil nitelikler" arasındaki farkı ve ilişki ele alınacaktır. Daha sonra şüphecilere göre temsili gerçekçiliğin de dış dünyanın varlığına dair inancımızı haklı çıkarmayı başaramadığı yönündeki iddiası tartışmaya açılacaktır. Bu bağlamda Berkeley'in, dünya hakkında bildiğimiz her şeyi duyu algılarından öğrendiğimiz görüşünden hareket ederek, maddi gerçeklik ile ilgili idealist eleştirisine nasıl ulaştığı sorusu ele alınacaktır. Fenomencilik (phenomenalizm) diye bilinen yaklaşıma göre duyularımızın kaynağının ne olduğu sorusu, bu yaklaşımın, maddi bir dış dünyanın varlığıyla ilgili olarak Berkeley'in görüşlerinden farkı ışığında ele alınacaktır. Daha sonra epistemolojik gerçekçiliğe ve gerçekçilik-karşıtlığına (anti-gerçekçiliğe) göre "olgu" kavramının ne anlama geldiği tartışılmak suretiyle, "uyuşmacı" ve "tutarlılıkçı" doğruluk kuramları karşılaştırılacak ve bilgi konusundaki görececiliğin temel görüş ve sorunlarına geçilecektir. Görececi bir konum açısından bilimsel bir "ilerleme"nin mümkün olup olmadığını tartışmasından sonra ise normatif ve doğallaştırılmış bilgi kuramları farkını, onların bilgi ölçütlerini nasıl ele aldıklarını değerlendireceğiz. Öğrencilerden haftaya kaynaklarındaki metafizik başlıklı kısmı okuyup gelmeleri beklenecektir.</p> <p>Horner, Chris & Westacott Emrys, Felsefe Aracılığıyla Düşünmek, çev. Ahmet Arslan, Phoenix. (Metafizik bölümü).</p>				
	Epistemology III				
	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
6	<p>Bu ders öncelikle ontolojinin (varlıkbilimi) temel sorularının ne olduğu ve felsefenin epistemoloji, etik, sanatla ilgili çeşitli dallarından nasıl farklılaştığı konusu ele alınacak. Metafiziğin öncelikli problemlerini ele almak için, meydana gelen her şeyin belirlenmiş olup olmadığı tartışması temel örnek olarak ele alınacak. Bu bağlamda ilk olarak, belirlenimciliğin, öngörüyle ya da mümkün bir geleceğin tahmin edebilirliğiyle ilişkisi sorgulanacak. Bu tartışmada nedensellik ve belirlenim ilişkisini irdelemek üzere "yeter sebep ilkesi" ele alınacak ve bu ilkenin ne anlama geldiği, örnek bir durum ya da olayın, sebeplerine dair bir açıklama aracılığıyla anlatılacak. Bu çerçevede mekanist ve belirlenimci bir evren tasarımının temel özellikleri ve tasarımın çağdaş fizikteki gelişmeler ile nasıl tartışma altına alındığı ele alınmaya başlanacak. Kaos kuramının belirlenimcilik ile bağdaşmadığı tartışılacak. Dolayısıyla öğrencilerden önümüzdeki derse temel kaynaktaki ilgili yeri okuyup gelmeleri beklenecektir.</p>				
	Ontology I				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
7	Bu ders öncelikle belirlenimciliğe karşı özgürlük konusu ele alınacak ve tartışılacak. Irade özgürlüğü'nün ne anlama geldiği, belirlenimciliğin özgür irade kavrayışını niçin tehlikeye attığı konusu ele alındıktan sonra, katı belirlenimcilerin, özgür irade savunucularına karşı temel itirazları tartışılacak. Özgürlüğün imkansız olduğunu savunan yaklaşıma karşı olarak hem özgürlük ve belirlenimciliğin birbirleriyle uyuşabilir olduğunu savunan görüşler hem de özgürlüğün doğru belirlenimciliğin yanlış olduğunu savunan yaklaşım ele alınacaktır. Belirlenimciliğe karşı yaklaşımın örneği olarak Sartre'in özgürlük kavrayışı ele alınacak ve bu çerçevede onun, insan söz konusu olduğunda "varoluşun özden önce geldiği" biçimindeki ünlü sözünün ne anlama geldiği tartışılacak. Özgürlük çerçevesinde zihin ve beden ayrımı üzerinden temel metafizik sorunlar ele alınacak ve bu konudaki materyalizm ve idealizm tartışması onların gerçekliğin yapısına dair temel tezleri karşılaştırılmak suretiyle değerlendirilecek. Öğrencilerden ise bir sonraki derse verili kaynaktaki metafizik bölümünde yer alan Kant'ın zihin ve dünya arasındaki ilişkiye dair görüşlerini okuyup gelmesi istenecek.				
	Ontology II				
8	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Ara sınav				
	Midterm				
9	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Ara sınav				
	Midterm				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
10	<p>Öncelikle Kant felsefesinin genel hatları, hedefi açıklanacak ve onun zihnin gerçeklikle ilişkisini açıklama yönündeki kendi girişimini neden "metafizik düşüncede Kopernikçi bir devrim" olarak tasvir ettiği anlaşılmalı çalışılacak. Bu bağlamda Kant'a göre "fenomen" ve "numen" ("kendinde şey") ayrımının ne olduğu, nedensellik ilkesinin nasıl bilindiği ya da "Kendinde şeyin" niçin bilinemez olduğu gibi sorulara yanıt aranması suretiyle onun felsefesinin temel kavramları açıklanacak ve idealizmin zihnin dünyayı biçimlendirebileceği iddiası tartışmaya açılacak. Haftaya ise ahlak felsefesine geçileceği için, öğrencilerden ilgili kısmı okuyup gelmesi istenecek. Horner, Chris & Westacott Emrys, Felsefe Aracılığıyla Düşünmek, çev. Ahmet Arslan, Phoenix. (Ahlak Felsefesi bölümü).</p>				
	Ontology III				
11	<p>Bu ders öncelikle ahlak felsefesinin temel kavram, sorun ve belli başlı terminolojik tartışmalar (ahlak, etik, teorik ve pratik akıl, tekhne-praxis vb) ele alınacak. Ahlak felsefesi bağlamında teori ve pratik arası ayrım ve ilişkilendirme konusu gündelik hayattan (ahlaksal fenomenlerden) örneklerle yeniden tartışmaya açılacak. Bu bağlamda ahlaki öğütlerin ve yargıların baskıcı olduğu, evrensel hoşgörü ve çeşitliliğe karşı olduğu yönündeki belli başlı iddia ve eleştirileri temel alan bazı yaklaşımları inceleyerek ahlaki görececilik konusunun tartışılmasına ilerleyeceğiz. Bu yolda ahlakın özel bir mesele olduğu ve kimsenin yargıda bulunma hakkının olmadığı görüşünü, durum ahlakının değişmeyen kuralları bütününe uygun eylemeyi öneren ahlak anlayışlarını nasıl eleştirdiğini ve duyguculuğun ahlaki yargıları duygular üzerinden nasıl açıkladığını ele alacağız. Bu yaklaşımları tartışmak suretiyle ahlaki mutlakçılık ve görececilik arasındaki karşıtlık ve gerilimi anlaşılır kılmaya çalışacağız.</p>				
	Moral Philosophy I				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
12	Ahlaki göreceliğin popüler bir versiyonu olan kültürel göreceliği tartışacağız ve. ahlaki gelişme ya da iyileştirme girişimlerini savunanların, ahlaki göreceliği neden ve nasıl eleştirdiğini ele alacağız. Bu tartışma vesilesiyle "olgusal iddialar" ve "değer yargıları" arasındaki farklılığa dair görüşleri ve "ahlaki doğalcılık" yaklaşımının bu fark çerçevesinde neyi neden savunduğunu inceleyeceğiz. Görecelik tartışmasından sonra ahlaki davranışların değerlendirilmesi için evrensel ölçüt sunma iddiasındaki üç ana yaklaşımı (deontoloji, faydacılık ve erdem ahlakını) incelemeye geçeceğiz. İlk olarak ahlak felsefesinde deontolojik yaklaşımı, bu yaklaşıma yönelik temel itirazlar ile birlikte ele alacağız ve sonraki haftanın dersinin ana konusu olan Kant'ın ahlak kuramına giriş yapacağız. O yüzden öğrencilerden Kant'ın ahlak felsefesi ile ilgili kaynakta ahlak felsefesi bölümünde yer alan kısmı okuyup gelmeleri beklenecek.				
	Moral Philosophy II				
13	Bu hafta Kant'ın " kategorik emperatif" (koşulsuz buyruk/emir) anlayışını ve bunun onun ahlak öğretisindeki yerini gündelik yaşamdan örneklerle ele alacağız. Daha sonra ahlak felsefesinde faydacılığın temel kavram ve sorunlarını ele almaya geçeceğiz. Öncelikle faydacılığın bir eylemin ahlaki değerinin nasıl belirlenmesi gerektiğini savunduğunu ve onun yaklaşımının Kant'inkinden nasıl farklılaştığını tartışmaya açacağız. Faydacı yaklaşımın temel önvarsayımlarından olan, haz veya mutluluğun insan eylemlerinin nihai amacı olduğuna öne süren görüşlere karşı getirilmiş bazı itirazları kitapta yer alan örneklerden ("Haz makinesi icadı" ve "Jean d'Arc olayı") hareketle anlatacağız. Faydacılığın ahlaksızca eylemleri haklı çıkarabileceği eleştirisini ve bu eleştiriye karşı faydacılığın yanıtını tartışmak suretiyle, faydacı yaklaşımın karşılaştığı sorunları çözmeye iddiasındaki kural faydacılığını -deontolojik etikten farkını da göz önünde bulundurmak suretiyle- ele alacağız. Öğrencilerden haftaya kaynaktaki erdem etiği kısmını okumaları istenecek.				
	Moral Philosophy III				
14	Öncelikle erdem ahlakının, ödev ahlakından ve faydacılıktan farkları ele alınmak suretiyle pre-modern ahlak felsefeleri ile modern ahlak felsefelerinin farklılıkları tartışılacak. Bu çerçevede hem Antik Yunan ahlak felsefesi ana hatlarıyla ele alınacak hem de erdem ahlakına modern felsefede neden başvurulduğu konusu değerlendirilecek. Erdem ahlakına yönelik temel itirazlar, politik içerimleriyle birlikte tartışmaya açılacak.				
	Moral Philosophy IV				

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
15	Son derste öncelikle dönem boyunca ele alınan konuların bir tekrarı yapılacak, özel olarak ise ahlak felsefesinin ele aldığımız üç temel yaklaşımı karşılaştırılacak. Bu karşılaştırma için "tren problemi" ve - onun bir türevi olan- "şişman adamı öldürür müsün?" başlıklı ünlü düşünce deneylerinde sorulan sorulara öğrencilerin yanıtları ve değerlendirmeleri ele alınacak. Bu sorulara Kant ahlakını savunanların ve faydacılığı savunanların nasıl cevap verecekleri ve neden böyle cevap verecekleri tartışılacak. Final sınavına/ödevine hazırlık için öğrencilere çalışma soruları ve gerektiği takdirde ek kaynaklar verilecek.				
	General Assessment				
	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
16	Final Sınavı				
	Final exam				

DEĞERLENDİRME / EVALUATION

Yarıyıl (Yıl) İçi Etkinlikleri / Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Ara Sınav / Midterm Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		40
Yarıyıl (Yıl) Sonu Etkinlikleri / End Of Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Final Sınavı / Final Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		60
Etkinliklerinin Başarı Notuna Katkı Yüzdesi(%) Toplamı / Total Percentage of Contribution (%) to Success Grade:		100
Değerlendirme Tipi / Evaluation Type:		

İŞ YÜKÜ / WORKLOADS

Etkinlikler / Workloads	Sayı / Number	Süresi (Saat) / Duration (Hours)	Toplam İş Yüğü (Saat) / Total Work Load (Hour)
Final Sınavı için Bireysel Çalışma / Individual Study for Final Examination	1	12.00	12.00
Final Sınavı / Final Examination	1	3.00	3.00
Ara Sınav İçin Bireysel Çalışma / Individual Study for Mid term Examination	1	9.00	9.00
Derse Katılım / Attending Lectures	21	3.00	63.00
Ara Sınav / Midterm Examination	1	3.00	3.00
Toplam / Total:	25	30.00	90.00
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30.00 (Saat/AKTS) = 90.00/30.00 = 3.00 ~ 3.00 / Course ECTS Credit = Total Workload (Hour) / 30.00 (Hour / ECTS) = 90.00 / 30.00 = 3.00 ~ 3.00			

PROGRAM VE ÖĞRENME ÇIKTISI / PROGRAM LEARNING OUTCOMES

Öğrenme Çıktıları / Learning Outcomes	Program Çıktıları / Program Outcomes								
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	1.1.7	1.1.8	1.1.9
1.Felsefenin temel alanları ve problemleri hakkında bilgi sahibi olma. / To have knowledge about the main fields and problems of philosophy	5								
2.Farklı felsefe problemlerini birbiriyle ilişkili olarak kavrayabilme. / To conceive various philosophical problems with respect to their mutual relations	5		4						
3.Felsefi düşünüş biçimi hakkında bir bilinç geliştirme. / To have consciousness about the form of philosophical thinking			5		5				
4.Felsefenin temel problemlerinin evrensel mahiyetini kavrama. / To conceive the universal import of main philosophical problems	5		4	4					

Katkı Düzeyi / Contribution Level : 1-Çok Düşük / Very low, 2-Düşük / Low, 3-Orta / Moderate, 4-Yüksek / High, 5-Çok Yüksek / Very high