

GENEL TANIM / GENERAL DESCRIPTION

Ders Adı / Course Name	Problem Based Learning / Problem Based Learning	
Ders Kodu / Course Code	9301176172013	
Ders Türü / Course Type		
Ders Seviyesi / Course Level	Third Cycle / Third Cycle	
Ders Akts Kredi / ECTS	6.00	
Haftalık Ders Saati (Kuramsal) / Course Hours For Week (Theoretical)	2.00	
Haftalık Uygulama Saati / Course Hours For Week (Objected)	0.00	
Haftalık Laboratuar Saati / Course Hours For Week (Laboratory)	0.00	
Dersin Verildiği Yıl / Year	1	
Öğretim Sistemi / Teaching System	Face to Face / Face to Face	
Eğitim Dili / Education Language	Turkish / Turkish	
Ön Koşulu Olan Ders(ler) / Precondition Courses	Yok	None
Amacı / Purpose	Tıpta hızla yaygınlaşan bir eğitim stratejisi olarak PDÖ'nün kavramsal zemininin, işbirlikli öğrenme ve öz-yönelimli öğrenme yaklaşımlarının ve PDÖ uygulamalarında eğitici ve öğrenci sorumluluklarının açıklanması, senaryo yazma, PDÖ kullanılan bir eğitim programı tasarlama ve program değerlendirme becerilerinin kazanılması amaçlanmaktadır.	It is aimed at providing the competencies of explaining conceptual background of Problem Based Learning (PBL), as an educational strategy becoming widespread all around the world, collaborative learning, self-directed learning and students' and tutors' responsibilities in PBL sessions; scenario scripting; designing a PBL course; and PBL program evaluation.
İçeriği / Content	PDÖ'nin temel özellikleri ve arka planındaki öğrenme kuramları Dünyada PDÖ uygulamaları Problem kullanılan diğer eğitim stratejileri ve bunları sınıflayan taksonomiler PDÖ'de öğrenci ve eğitim yönlendiricisi Probleme dayalı öğrenme süreci ve tasarımı PDÖ'de eğitsel etki değerlendirmesi	Basic characteristics of PBL and learning theories behind PBL practices around the world Other educational strategies using problems and taxonomies classifying these strategies Students' and tutors in PBL Problem-based learning process and instructional design Evaluation of educational impact in PBL
Önerilen Diğer Hususlar / Recommended Other Considerations	Yok	None
Staj Durumu / Internship Status	Yok	None

<p>Kitap / Malzemesi / Önerilen Kaynaklar / Books / Materials / Recommended Reading</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Norman, G. R. and H. G. Schmidt (1992). The Psychological Basis of Problem-Based Learning: A Review of the Evidence. <i>Ac. Med.</i> 67: 557-562 2. Schmidt H.G., & Moust, J. H.C. (1998). Chapter-1: A taxonomy of problems used in problems-based curricula. In: J. van Merriënboer & G. Moerkerke (Eds.). <i>Instructional design for problem-based learning</i>. Maastricht: University Press. 3. Harden, R. M., & Davis, H. M. (1998). The continuum of problem-based learning. <i>Medical Teacher</i>, 20(4), 317 - 322 4. J. van Merriënboer & G. Moerkerke (Eds.) (1998). <i>Instructional design for problem-based learning</i>. Maastricht: University Press 5. Snellen-Balendong H., Dolmans D. (1999). <i>Block Construction</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 6. Snellen-Balendong H., Dolmans D. (2000). <i>Problem Construction</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 7. Colliver, J. A. (2000). Effectiveness of Problem-based Learning Curricula: Research and Theory. <i>Academic Medicine</i> 75(3): 259-66. 8. Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi A.D. PDÖ Oturumları İnceleme-Değerlendirme Grubu (2001). <i>Probleme Dayalı Öğrenim Oturumları: (Hazırlama ve Uygulama Rehberi)</i>. Tıp Eğitimi A.D. Yayınları No:1. Ankara 9. Moust J.H.C., Bouhuijs P.A.J., Schmidt H.G (2001). <i>Problem-based learning: A student guide</i>. Groningen: Wolters-Noordhof bv. 10. Dochy, F., M. Segers, et al. (2003). Effects of problem-based learning: a meta-analysis. <i>Learning & Instruction</i> 13:533-68. 11. de Grave W., Moust, J., Hommes, J. (2003). <i>The Role of the Tutor</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 12. Savin-Baden, M., & Major, C. H. (2004). <i>Foundations of Problem-Based Learning</i>. Amsterdam: Society for Research for Research into Higher Education & Open University Press 13. Kirschner, P. A., J. Sweller, et al. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. <i>Educational Psychologist</i> 41(2): 75-86 14. Newman, M. (2006). Fitness for Purpose Evaluation in Problem Based Learning Should Consider the Requirements for Establishing Descriptive Causation. <i>Advances in Health Sciences Education</i> 11: 391-402 15. Kirschner, P. A., J. Sweller, et al. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. <i>Educational Psychologist</i> 41(2): 75-86 16. Hmelo-Silver, C. E., R. G. Duncan, et al. (2007). Scaffolding and Achievement in Problem-Based and Inquiry Learning: A Response to Kirschner, Sweller, and Clark (2006). <i>Educational Psychologist</i> 42(2): 99-107 17. Taylor, D., & Mifflin, B. (2008). AMEE GUIDE NO. 36 Problem-based learning: Where are we now? <i>Medical Teacher</i>, 30(8), 742-763 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Norman, G. R. and H. G. Schmidt (1992). The Psychological Basis of Problem-Based Learning: A Review of the Evidence. <i>Ac. Med.</i> 67: 557-562 2. Schmidt H.G., & Moust, J. H.C. (1998). Chapter-1: A taxonomy of problems used in problems-based curricula. In: J. van Merriënboer & G. Moerkerke (Eds.). <i>Instructional design for problem-based learning</i>. Maastricht: University Press. 3. Harden, R. M., & Davis, H. M. (1998). The continuum of problem-based learning. <i>Medical Teacher</i>, 20(4), 317 - 322 4. J. van Merriënboer & G. Moerkerke (Eds.) (1998). <i>Instructional design for problem-based learning</i>. Maastricht: University Press 5. Snellen-Balendong H., Dolmans D. (1999). <i>Block Construction</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 6. Snellen-Balendong H., Dolmans D. (2000). <i>Problem Construction</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 7. Colliver, J. A. (2000). Effectiveness of Problem-based Learning Curricula: Research and Theory. <i>Academic Medicine</i> 75(3): 259-66. 8. Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Tıp Eğitimi A.D. PDÖ Oturumları İnceleme-Değerlendirme Grubu (2001). <i>Probleme Dayalı Öğrenim Oturumları: (Hazırlama ve Uygulama Rehberi)</i>. Tıp Eğitimi A.D. Yayınları No:1. Ankara 9. Moust J.H.C., Bouhuijs P.A.J., Schmidt H.G (2001). <i>Problem-based learning: A student guide</i>. Groningen: Wolters-Noordhof bv. 10. Dochy, F., M. Segers, et al. (2003). Effects of problem-based learning: a meta-analysis. <i>Learning & Instruction</i> 13:533-68. 11. de Grave W., Moust, J., Hommes, J. (2003). <i>The Role of the Tutor</i>. Maastricht. Universitaire Pers Maastricht. 12. Savin-Baden, M., & Major, C. H. (2004). <i>Foundations of Problem-Based Learning</i>. Amsterdam: Society for Research for Research into Higher Education & Open University Press 13. Kirschner, P. A., J. Sweller, et al. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. <i>Educational Psychologist</i> 41(2): 75-86 14. Newman, M. (2006). Fitness for Purpose Evaluation in Problem Based Learning Should Consider the Requirements for Establishing Descriptive Causation. <i>Advances in Health Sciences Education</i> 11: 391-402 15. Kirschner, P. A., J. Sweller, et al. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. <i>Educational Psychologist</i> 41(2): 75-86 16. Hmelo-Silver, C. E., R. G. Duncan, et al. (2007). Scaffolding and Achievement in Problem-Based and Inquiry Learning: A Response to Kirschner, Sweller, and Clark (2006). <i>Educational Psychologist</i> 42(2): 99-107 17. Taylor, D., & Mifflin, B. (2008). AMEE GUIDE NO. 36 Problem-based learning: Where are we now? <i>Medical Teacher</i>, 30(8), 742-763
<p>Öğretim Üyesi (Üyeleri) / Faculty Member (Members)</p>	<p>yard.doç.dr.kevser vatansver</p>	

ÖĞRENME ÇIKTILARI / LEARNING OUTCOMES

1	Dünyada tıp eğitiminde Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) stratejisinin kullanımı ile ilgili eğilimleri ve uygulamaları tanımlayabilir	
2	PDÖ'nin hangi öğrenme kuramlarını temel aldığı açıklayabilir	
3	PDÖ'de eğitici ve öğrenci rollerini açıklayabilir ve PDÖ uygulamalarında bu rollerin gerçekleşme durumu gözlemleyip değerlendirebilir	
4	Problem kullanılan eğitim stratejilerine ilişkin taksonomilerden yararlanarak eğitim programı değerlendirebilir	
5	PDÖ'ye dayalı bir program tasarlayabilir	
6	PDÖ uygulayan ve uygulamak isteyen eğitim kurumlarına program tasarımı ve değerlendirme konusunda danışmanlık ve eğitim sunabilir	

HAFTALIK DERS İÇERİĞİ / DETAILED COURSE OUTLINE

Hafta / Week					
1	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Tıp eğitiminde PDÖ stratejisinin kullanılmasına ilişkin eğilimler ve uygulamalar	Örnek olay analizi			
2	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	PDÖ'de öğrenme-öğretme ilkeleri	Literatür tarama			
3	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	PDÖ'nin bellek, bilme, öğrenme ve bilgiyi kullanmayla ilgili kuram ve yaklaşımlarla ilişkisi	PDÖ'nin kuramsal arkaplanının raporlanması			
4	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Bir problemden başlayarak öğrenmeye ilişkin diğer stratejiler	PDÖ taksonomisi tartışması			
5	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
	Problem kullanılan eğitim stratejileri taksonomisi	Makale inceleme			

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
6	PDÖ'de eğitcilik (tutorluk)	PDÖ kullanılan bir tıp fakültesinde PDÖ oturumu gözlemi			
7	PDÖ'de öğrencilerin öğrenme stratejileri	PDÖ kullanılan bir tıp fakültesinde PDÖ oturumu gözlemi			
8	PDÖ'de öğrenme ve öğretme süreçleri	Gözlemlenen PDÖ oturumuna katılan öğrenciler ve eğitim yönlendiricisi ile görüşme			
9	Probleme dayalı öğrenme tasarımı	Konu ve PDÖ'nin uygulanacağı dönemin/öğrencilerin seçimi			
10	PDÖ blueprint'i	Blueprint hazırlama ve kavram haritalama			
11	PDÖ'de senaryo oluşturma ve kullanma ile ilgili özellikler	Senaryo yazma			

	Teorik Dersler / Theoretical	Uygulama	Lab	Öğretim Yöntem ve Teknikleri/Teaching Methods Techniques	Ön Hazırlık / Preliminary
12	PDÖ oturumlarının planlanması	PDÖ oturum sayısı ve içeriğinin tasarlanması			
13	PDÖ'de kullanılan eğitim materyalleri	Öğrenci ve eğitim yönlendiricisi rehberi hazırlama			
14	PDÖ uygulanan programların değerlendirilmesi	Olgu analizi			
15	Eğitim programlarının değerlendirilmesinde etki büyüklüğü I	Olgu analizi			
16	Eğitim programlarının değerlendirilmesinde etki büyüklüğü II	Türkiye'den yayınlanan PDÖ'de program değerlendirme makalelerinin analizi			

DEĞERLENDİRME / EVALUATION

Yarıyıl (Yıl) İçi Etkinlikleri / Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Ara Sınav / Midterm Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		40

Yarıyıl (Yıl) Sonu Etkinlikleri / End Of Term (or Year) Learning Activities	Sayı / Number	Katkı Yüzdesi / Percentage of Contribution (%)
Final Sınavı / Final Examination	1	100
Toplam / Total:	1	100
Başarı Notuna Katkı Yüzdesi / Contribution to Success Grade(%):		60

Etkinliklerinin Başarı Notuna Katkı Yüzdesi(%) Toplamı / Total Percentage of Contribution (%) to Success Grade:	100
Değerlendirme Tipi / Evaluation Type:	

İŞ YÜKÜ / WORKLOADS

Etkinlikler / Workloads	Sayı / Number	Süresi (Saat) / Duration (Hours)	Toplam İş Yüğü (Saat) / Total Work Load (Hour)
Derse Katılım / Attending Lectures	16	1.00	16.00
Uygulama/Pratik / Practice	16	4.00	64.00
Tartışma / Discussion	4	1.00	4.00
Takım/Grup Çalışması / Team/Group Work	1	10.00	10.00
Gözlem / Observation	2	6.00	12.00
Alan Gezisi / Field Trip	2	8.00	16.00
Örnek Vaka İncelemesi / Case Study	3	4.00	12.00
Rapor Hazırlama / Report Preparation	3	10.00	30.00
Makale Kritik Etme / Criticising Paper	2	4.00	8.00
Bireysel Çalışma / Self Study	2	6.00	12.00
Ödev Problemleri için Bireysel Çalışma / Individual Study for Homework Problems	8	4.00	32.00
Final Sınavı için Bireysel Çalışma / Individual Study for Final Examination	1	12.00	12.00
Toplam / Total:	60	70.00	228.00
Dersin AKTS Kredisi = Toplam İş Yüğü (Saat) / 30.00 (Saat/AKTS) = 228.00/30.00 = 7.60 ~ / Course ECTS Credit = Total Workload (Hour) / 30.00 (Hour / ECTS) = 228.00 / 30.00 = 7.60 ~			

PROGRAM VE ÖĞRENME ÇIKTISI / PROGRAM LEARNING OUTCOMES

Öğrenme Çıktıları / Learning Outcomes	Program Çıktıları / Program Outcomes																			
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	1.1.7	1.1.8	1.1.9	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.1	1.1.2	
1.Dünyada tıp eğitiminde Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) stratejisinin kullanımı ile ilgili eğilimleri ve uygulamaları tanımlayabilir /																				
2.PDÖ'nin hangi öğrenme kuramlarını temel aldığı açıklanabilir /																				
3.PDÖ'de eğitici ve öğrenci rollerini açıklayabilir ve PDÖ uygulamalarında bu rollerin gerçekleşme durumu gözlemleyip değerlendirebilir /																				
4.Problem kullanılan eğitim stratejilerine ilişkin taksonomilerden yararlanarak eğitim programı değerlendirebilir /																				
5.PDÖ'ye dayalı bir program tasarlayabilir /																				
6.PDÖ uygulayan ve uygulamak isteyen eğitim kurumlarına program tasarımı ve değerlendirme konusunda danışmanlık ve eğitim sunabilir /																				

Katkı Düzeyi / Contribution Level : 1-Çok Düşük / Very low, 2-Düşük / Low, 3-Orta / Moderate, 4-Yüksek / High, 5-Çok Yüksek / Very high